

القسطاس
في
تصحيح حديث الأكياس

كتبه
محمد عمرو عبد اللطيف

القسطاس
في
تصحيح حديث الأكياس

كتبه
محمد عمرو عبد اللطيف

بسم الله محمد وآله وصحبه وسلم

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

السلام

لقد أرسلناك بالبينات وآياتنا ظاهرة
الاختلاف انما هما بيننا (خاصة) وارضوس
انت منكم الصيال. رزق الله رزقه ما كان رزق الارض صالحا

محمد عمر

مقدمة

ان الحمد لله ، نحمده ونستعينه ونستغفره ، ونعوذ بالله
من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا . من يهده الله فلا مضل
له ، ومن يضل فلا هادي له . وأشهد أن لا اله الا الله وحده
لا شريك له ، وأشهد أن محمدا عبده ورسوله .

" يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله حق تقاته ولا تموتن
الا وأنتم مسلمون " .

" يا أيها الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم من نفس واحدة
وخلق منها زوجها وبث منهما رجالا كثيرا ونساء . واتقوا الله
الذي تساءلون به والأرحام . ان الله كان عليكم رقيبا " .

" يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وقولوا قولا سديدا
يملح لكم أعمالكم ويغفر لكم ذنوبكم . ومن يطع الله ورسوله
فقد فاز فوزا عظيما " .

اما بعد ، فان أصدق الحديث كتاب الله تعالى ، وأحسن
الهدى هدى محمد صلى الله عليه وسلم ، وشر الأمور محدثاتها ،
وكل محدثة بدعة ، وكل بدعة ضلالة ، وكل ضلالة في النار .

ثم اننى أثناء بحثى عن طرق حديث فى ذكر الموت
والاستعداد له ، رأيت أنه يغنى عن حديث شداد بن أوس رضى الله
عنه مرفوعا " الكيس من دان نفسه وعمل لما بعد الموت " .
الحديث ، وهو اول حديث من الأحاديث الضعيفة القليلة فى كتاب
الامام النووى رحمه الله " رياض الصالحين " - وهى لا تذكر
فى خضم هذا العمل الجليل - لأن الماء " اذا بلغ قلتين لم
يحمل الخبث " - وجدتنى منشغلا لعدة ايام بتجميع طرق الحديث
المذكور حتى ذهلت عن المقصود الاصلى وهو " تخرىج الأحاديث
الضعيفة فى الرياض تفصيلا وإيراد كلام أهل العلم فيها ،
وما يغنى عنها من الصحاح فى نفس الباب " .

فجال بخاطري أن هذا الحديث البديل يطلع أن يكون فـسـى جزء مستقل مبينة فيه طرقه وصحته ، لاسيما أنه قد لفت نظري وأقلقني حكم أصدره الامام الحافظ الذهبي رحمه الله فـسـى " الميزان " وغيره ، يقضى على هذا الخبر بالبطلان .

أما الحديث الذي أعنيه ، فهو ما رواه الامام ابن ماجه رحمه الله في " سننه " (٤٢٥٩) عن ابن عمر أنه قال : كنت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فجاء رجل من الأنصار ، فسلم على النبي صلى الله عليه وسلم ثم قال ، يا رسول الله — أي المؤمنين أفضل ؟ قال : أحسنهم خلقا " قال : فـسـى أي المؤمنين أكيس ؟ قال " أكثرهم للموت ذكرا وأحسنهم لما بعده استعدادا . أولئك الأكياس " .

قال الامام البوصيري رحمه الله في " الزوائد " : فسروا بن قيس — يعني أحد رواة — مجهول . وكذلك الراوى عنه . وخبره باطل . قاله الذهبي في " طبقات التهذيب " ٢ هـ .

قلت : وقال ذلك في " الميزان " (٢٤١/٤) أيضا ، ولفظه " نافع بن عبد الله ق . حدث عنه أبو زمرة أنس . لا يعرف ، والخبر باطل " .

قلت : لقوله " والخبر باطل " ظاهره أن المتن باطل بهـذا الاسناد وبغيره على أن الامام الذهبي قد نقض هذا الحكم فـسـى " تلخيص المستدرک " فأقر الحاكم رحمه الله على تصحيح المتن من وجه آخر رواه مطولا . وهو الحق أن شاء الله تعالى كما سيتبين .

وسأنى أيضا أن محققا " مختصر منهاج القاصدين " جزموا بفعف الحديث معزوا لابن ماجه وحده مع وفور طرقه وسهولة الوقوف عليها .

ثم وجدت شيخنا الفاضل محمد ناصر الدين الألباني حفظه
الله يقتصر في " الصحيحة " (١٣٨٤) على تحسينه من مجموع
طرقه ، مع أنه حسن لذاته في (١٠٦) ضمن حديث طويل ،

فرايت لزاما على أن أبين صحة هذا الحديث مدعما ذلك
بكلام الأئمة الأفاضل رحمة الله عليهم ، تصحيحا وتجويدا
وتحسينا .

وأسميت هذا الجزء - بحول الله وقوته - " الفسطاط في
تصحيح حديث الأكياس " سائلا الله عز وجل أن يجعله ذخرا لي في
ميزان حسناتي ، وأن ينفع به سائر المسلمين من طلبة هذا
العلم الشريف ومحبيه والمشتغلين به . وأن يفتح لحب هذا
العلم الجليل قلوبا طالما أغفلته أو غفلت عن ادراك شرفه
وجلالته وعلو شأنه وشموخته بين سائر العلوم الشرعية ، فلم
تقدره قدره .

محمد عمرو بن عبداللطيف

المعادي في ذي الحجة ١٤٠٥

الحمد لله والصلاة والسلام على عبده ونبيه ورسوله محمد
صلى الله عليه وسلم .. وبعد ،

فهناك جوابان بحدود بيان صحة حديث الأكياس ، أحدهما
اجمالي والآخر تفصيلي .

أما الجواب الاجمالي ، فان الحديث لم ينفرد نافع بن
عبدالله عن فروة بن قيس بروايته عن عطاء عن ابن عمر ، حتى
يتهما به ، بل رواه جماعة آخرون عن عطاء به هم العلاء بن
عتبة ، وحصل بن غيلان ، وأبوسهيل بن مالك ، ويزيد بن أبي
مالك ومعاوية بن عبدالرحمن .

والمتابعتان الأولى والثانية اسناد كل منهما جيد ، مع
وقفة في اتصال سند الأولى سنيها . وسائرهما لا يثبت منها
شيء .

ثم أن عطاء رحمه الله لم ينفرد بروايته عن ابن عمر ،
بل تابعه مجاهد بن جبر رحمه الله ، والسند اليه حسن ،
حسنه جمع وجوده الحافظ العراقي رحمه الله .

وأيا لم ينفرد ابن عمر بروايته عن النبي صلى الله
عليه وسلم ، بل تابعه أيضا سعد بن مسعود الكندي رحمه الله ،
وهو مختلف في صحبته والراجح عدمها ، فاسناده من طريقه
مرسل حسن .

وروي المتن أيضا من مسند علي وعمران بن حصية
باسنادين واهيين جدا لاسيما حديث علي ، ومن مسند ابن
مسعود ولم يتيسر النظر في سنده واستظهرنا ضعفه ، ومن
معضل أبي جعفر عبدالله بن المسور المدائني وهو كذاب بضع
الحديث .

وهذه الطرق الأخيرة إنما ذكرناها للمعرفة فقط ، لأن في كل منها إما زيادة في المتن أو اختلاف في السياق ، وإلا فلا يحل الاعتبار بها لشدة ضعف مامتها .

وبالله تبارك وتعالى التوفيق ((وماتوفيقى الا بالله عليه توكلت واليه أنيب)) .

الجواب التفصيلي

أولاً :- حديث ابن عمر رضى الله عنهما

- الرواة من عطاء بن أبي رباح عنه .

١ - فروة بن قيس الحجازي :

قال الامام الحافظ ابن ماجه القزويني رحمه الله في " سننه " (٤٢٥٩) " حدثنا الزبير بن بكار . ثنا أنس بن عياض . ثنا تافع بن عبدالله عن فروة بن قيس عن عطاء بن أبي رباح ، عن ابن عمر أنه قال : كنت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فجاءه رجل من الأنصار . . . (الحديث كما تقدم . قلت : هذا اسناد ضعيف ، رجاله كلهم ثقات حفاظ سوى نافع بن عبدالله وشيخه فروة بن قيس .

والزبير بن بكار هو ابن عبدالله بن مصعب بن ثابت بن عبدالله بن الزبير الأسدي المدني ، أبو عبدالله بن أبي بكر قاضي المدينة ، ثقة أخطأ السليمانى في تضعيفه كما في "التقريب" وعزاه لابن ماجه وحده . وقد وثقه الدار قطنى وقال الخطيب في " تاريخه " (٤٦٧/٨) : " كان ثقة ثبتاً عالماً بالنسب عارفاً بأخبار المتقدمين ، ومآثر الماضين " (١) وقال أبو القاسم البغوى " كان ثبتاً عالماً ثقة " أما السليمانى

(١) في الأصل " وسائر والتصويب من " التهذيب " .

فقال في " الضعفاء " : " كان منكر الحديث " فتعقبه الحافظ في " التهذيب " (٢١٢/٣) بقوله " وهذا جرح مردود ، ولعله استنكر اكثاره عن الضعفاء مثل محمد بن الحسن بن زباله وعمر بن أبي بكر المؤملي وعامر بن صالح الرزبيري وغيرهم ، فان في كتاب النسب عن هؤلاء أشياء كثيرة منكورة " ورمز له الحافظ الذهبي في " الميزان " (٦٦/٢) بالرمز (ص) الدال على أن العمل على توثيق الراوي (١) - وقال " الامام ، صاحب النسب ، قاضي مكة ، ثقة من أوعية العلم ، لا يلتفت الى قول أحمد بن علي السليماني حيث ذكره في عداد من يضحح الحديث وقال مرة : منكر الحديث " أوه .

وأورده في " تذكرة الحفاظ " (٥٢٨/٢) ولم يتعرض لقدح فيه .

وأنس بن عياض هو ابن زمرة ، أو عبد الرحمن ، الليثي أبو زمرة (٢) المدني ، ثقة ، روى له الجماعة .

وقد وثقه ابن معين ومروان بن محمد الطاطري وابن حبان وابن شاهين . وقال أبو زرعة والنسائي : لا بأس به . وقال ابن سعد - وحده (كان ثقة كثير الخطأ) كما فـي " التهذيب " (٣٧٥/١ ، ٣٧٦) ولم يعبأ الحافظ الذهبي بهذا فلم يورده في الميزان أصلا مع أنه على شرطه ، وقال فـي " التذكرة " (٢٢٣/١) . " أنس بن عياض الامام الثقة " محدث المدينة النبوية أبو زمرة الليثي المدني (الخ . فهو عنده ثقة مطلقا أيضا ثم استدركت بأن لفظ ابن

(١) كما بين الحافظ رحمه الله في مقدمة " لسان الميزان "

(٢) في التقريب (أبو حمزة) ، وهو تصحيف .

سعد الذي قاله في " الطبقات الكبرى " (٢٢٢/٥) (وكان ثقته كثير الحديث) لا " كثير الخطأ " كما في التهذيب . ومثـل هذا الخطأ يبين أهمية الرجوع الى المصادر الأصلية للاحاديث والرجال وغير ذلك ، وتحاشى الوسائط ما أمكن ذلك .

وأما نافع شيخ أبي حمزة ، فهو ابن عبدالله أو ابن كثير ، مجهول كما في (التقريب) وفي " التهذيب " (٤٠٦/١٠) (روى عن فروة بن قيس عن عطاء عن ابن عمر حديثاً في ذكر الموت والاستعداد له . وعنه أبو حمزة أنس بن عياض بهذا قلت : قرأت بخط الذهبي : نافع لا يعرف وخبره باطل) اهـ .

وقال الذهبي في " الميزان " ما قدمناه عنه بلفظ (والخبر باطل) .

وأما شيخه فروة بن قيس ، فهو حجازي مجهول - مثله - كما في " التقريب " .

وفي " التهذيب " (٢٦٤/٨) : (حجازي . روى عن عطاء عن ابن عمر في ذكر الموت وعنه نافع بن عبدالله وقيل : نافع بن كثير شيخ لأبي حمزة ^(١) أنس بن عياض) وفي " الميزان " (٢٤٧/٣) : " لا يعرف " .

وأما عطاء فهو ابن أبي رباح : أسلم القرشي ، مولاهم ، المكي ، ثقة فقيه ، لكنه كثير الأرسال كما في " التقريب " وعزاه للجماعة .

وانظر ترجمته التفصيلية ومناقبه وثناءهم عليه في " التهذيب " (١٩٩/٧ : ٢٠٣) ، وتذكرة الحفاظ (٩٨/١) وغيرهما في " الطبقات الكبرى " و " حلية الأولياء " .

(١) في الأصل " شيخ لابن حمزة وأنس بن عياض " وهو خطأ وتمحيف .

أما قول الامام أحمد رحمه الله ، فيما رواه ابن أبي حاتم في " المراسيل " (ص ١٥٤) عن حرب الكرماني عنه .
 " عطاء - يعني ابن أبي رباح - قد رأى ابن عمر ، ولم يسمع
 يسمع عنه ، فهذا النفي من الامام رحمه الله معارض بأمور :

الاول : روى ابن أبي حاتم في " المراسيل " (ص ١٥٥) عن ابن المديني : " عطاء بن أبي رباح رأى أبا سعيد الخدري يطوف بالبقيع ، ولم يسمع منه " .
 ورأى عبد الله بن عمرو ، ولم يسمع عنه . . " السح قال محققه " في المطبوعة : " عبد الله بن عمر " وما أثبتناه من الأصل يوافق " العلل " - يعني علل ابن المديني - وليس فيه " ولم يسمع منه " - وفيه أنه لقي ابن عمر " قلت : واللقيا تقتضي السماع كما هو معروف ، لاسيما عند ابن المديني رحمه الله ، فإنه يشترط في أصل صحة الحديث المعاصرة واللقيا معا لا المعاصرة فقط كما هو مذهب مسلم والجمهور . وبالرجوع الى ((العلل)) (ص ٦٦) وجدته يقول (١)
 " وسمع من عبد الله بن الزبير ، وابن عمر " فالحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات .

وقد ذكر الحافظ المزي رحمه الله روايته عن جماعة من الصحابة منهم ابن عمر ، وأقره الحافظ ابن حجر في " التهذيب " (٢٠٣/٧) ، فلم يستثن سماعا الا من أبي الدرداء ، والفضل بن العباس ، وكذلك استثنى منعه من عائشة لتدليعه عنها نقلا عن الامام أحمد رحمه الله . ففي مثل هذا الموضع ينبغي أن يقال : " المثبت مقدم على النافي " .

(١) في " التهذيب " عن ابن المديني أنه لم يسمع من ابن عمر ، وهذا النقل مخالف لنفي العلل .

الثاني : أنه قد مرح بسماحه لهذا الحديث بخموصه من ابن عمر - في رواية الحاكم - بقوله ((كنت مسمع عبد الله بن عمر فأتاه فتى يسأله عن أسـدال العمامة)) الحديث وسيأتي بمشيئة الله تعالى .

الثالث : يؤيد الاتصال أيضا تصحيح وتحسين جمع من أهل هذا الشأن لهذا الحديث وغيره من رواية عطـاء عن ابن عمر منهم الأئمة : الحاكم والذهبي والهيثمى والشيخ أحمد شاكـر والشيخ الألبانى .

الرابع : ان قول الامام احمد ((قد رأى ابن عمر ، ولم يسمع منه)) يقتضى أنه يدلس عن ابن عمر ، ومع ذلك أورده الذهبى فى " الميزان " لأمر آخر ولم يتعرض للتدليس ، مع أنه أورد أمثال الزهرى والأعمش والثورى من أجله وكذلك لم يورده الحافظ فى " طبقات المدلسين " مع أنه أقر الامام احمد على أنه كان يدلس عن عائشة .

فالمصواب أن عطاء قد سمع من ابن عمر الا أنه مقل جدا عنه ، فمثلا أحاديث ابن عمر قد جاوزت الألفين فى مسند الامام احمد ، ولم اجد فيه الا أربعة أحاديث أحدها مكسـر من روايته (١) عنه . وطالعت " الأدب المفرد " (٢) من أوله

(١) وصححها كلها الشيخ احمد شاكـر رحمه الله فى مسند ((تحقيقه)) للمسند .

(٢) تصنيف الامام البخارى رحمه الله .

الى آخره فلم أحد لعطاء عن ابن عمر الا حديثا واحدا وأشار
واحد مع أن احاديث وأشار " الأدب " حاورت ألفا وثلاثمائة .

ومما يدل على أنه لم يكن يدل على ابن عمر ، مساروا
الإمام احمد (٢٤/٢) من طريق ابن حريج : أخبرني عطاء عن
حبيب بن أبي ثابت عن ابن عمر أنه قال قال رسول الله صلى الله
عليه وسلم : " لا عمرى ولا رفسى ممن أعمر شيئا أو أرقبه فهو
له حياته ومماته " ففى هذا الحديث ، بينه وبين ابن عمر
حبيب بن أبي ثابت مع أنه من شيوخ حبيب وثبت سماعه من ابن
عمر ومع ذلك لم يدل على طلبا لعلو ولا لغيره .

والحديث رواه أيضا ابن الجارود والنسائي وابن ماجه ،
ولم يسمعه حسب من ابن عمر كما قال النسائي ولكن المسمى
صح من طرق أخرى كما فى " الارواء " (١٦٠٩) .

وابن عمر : هو عبدالله بن عمر بن الخطاب العبدوى ،
أبو عبد الرحمن ولد بعد المبعث بسير ، وهو أحد المكثرين من
الصحة والعادلة ، وكان من أشد الناس اساعا للأثر ، كما
فى " التقريب " روى له الجماعة .

وانظر مآثره ومناقبه وشاء السلف عليه فى " التهذيب "
(٣٢٨/٥ : ٣٣٠) و ((التذكرة)) (٣٧/١ : ٤٠) و ((الطبعة))
(٢٩٢/١ : ٣١٤) و ((الطبقات)) (١٠٥/٤ : ٣١٨) ، وفيها
جملة وافرة من صفاته الخلقية والخلقية .

كلام العلماء فى هذا الطريق :-

١ - قال البوصيرى فى " زوائد ابن ماجه " : فروه بن قيس
مجهول ، وكذلك الراوى عنه . وخبره باطل . قاله الذهبى
فى " طبقات التهذيب " وموضعه فى " الزوائد " فى
كما فى " الصححة " (٢/٢٨٧) (١٣٨٤) .

- ٢ - قال المنذرى فى " الترغيب " (٤٤٠/٤) : ورواه ابن ماجه
مختصرا باسناد جيد .
- ٣ - وقال الاستاذين شعيب وعبدالقادر الأرساوط تخريج
" مختصر مسهاج القاصدين " (ص ٤٤٥) : (ضعف) أخرجه
ابن ماجه من حديث ابن عمر ، وفى سنده مجهولان .
- ٤ - وقال الحافظ العراقي فى " تخريج الاحياء " (٢٢٩/٣) ابن
ماجه من حديث ابن عمر بلفظ : أى المؤمنيين أكيس ،
ورواه ابن أبى الدنيا فى (الموت) بلفظ الممنسلف ،
وساده حيد " وقال نحوه فى (٤٣٥/٤) ولم ينهزم لطريق
ابن ماجه بتقوية ولا تضعيف .
- ٥ - وأورده الشيخ الألبانى حفظه الله فى " لصحيحه " (١٣٨٤)
كشاهد ضعيف لحديث أبى سهيل بن مالك - الأنسى
بإذن الله - وأورد أيضا طريق مجاهد عن ابن عمر وحسنه
من مجموع طرقه الثلاث ، وفاته أنه قد حسنه لذاته مسن
طريق رابعة أقوى من كل هذه فى " الصحيحه " (١٠٦) ضمن
حديث طويل كما يأتى بيانه .
- والحق فى كل ذلك أن السند ضعيف ، لا هو بالباطل
ولا بالحيد كما قال المنذرى . لأن الجهالة يعلم كل مبتدئ
فى هذا العلم الشريف أنها تنافى شانى شروط الصحة " وهى
العدالة .
- ملحوظة : الحديث عزاه القرطبى رحمه الله فى " التذكرة "
(١٤/١) لابن ماجه عن ابن عمر ، وقال " أخرجه مالك أيضا "
وليس هو فى " الموطأ " قطعا ، وإن كان روى عن طريق مالك
من وجه لا يثبت كما يأتى بيانه .
- ملحوظة أخرى :- الحديث رواه الطبرانى فى " الكبير " (٣٥٤/١٢)
من طريق عبد الرحمن بن عمر - رسته - ثنا أنس بن عياض ثنا
سافع بن عبد الله عن فروة ابن قيس عن ابن عمر ، بقطعة من
أوله .

- ٢ - قال المنذرى فى " الترغيب " (٤٤٠/٤) : ورواه ابن ماجه
مختصرا باسناد جيد .
- ٣ - وقال الاساذين شعيب وعبدالقادر الارباؤود نخرجه
" محترم منهاج القاصد " (ص ٤٤٥) : (ضعيف) أخرجه
ابن ماجه من حديث ابن عمر ، وفى سنده مجهولان .
- ٤ - وقال الحافظ العرفاى فى " تحريج الاحياء " (٢٢٩/٣) : ابن
ماجه من حديث ابن عمر بلفظ : أى المؤمنيين أكبىس ،
ورواه ابن أبى الدنيا فى (الموت) بلفظ العصف ،
واساده جيد " وقال نحوه فى (٤٣٥/٤) ولم يتعرض لطريق
ابن ماجه بتقوية ولا تضعيف .
- ٥ - وأورده الشيخ الألبانى حفظه الله فى " الصحيحــــــــــــــــة "
(١٣٨٤) كشاهد ضعيف لحديث أبى سهيل بن مالك - الأتى
بإذن الله - وأورد أيضا طريق مجاهد عن ابن عمر وحسنه
من مجموع طرقه الثلاث ، وفاته أنه قد حسنه لذاته من
طريق رابعة أقوى من كل هذه فى " الصحيحه " (١٠٦) ضمن
حديث طويل كما يأتى بيانه .

والحق فى كل ذلك أن السند ضعيف ، لا هو بالباطــــــــــــــــل
ولا بالجيد كما قال المنذرى . لأن الجهالة يعلم كل مبتدىء
فى هذا العلم الشريف أنها تنافى شتى شروط الصحة " وهى
العدالة .

ملحوظة : الحديث عزاه القرطبى رحمه الله فى " التذكرة "
(١٤/١) لابن ماجه عن ابن عمر ، وقال " أخرجه مالك أيضا "
وليس هو فى " الموطأ " قطعا ، وان كان روى عن طريق مالك
من وجه لا يثبت كما يأتى بيانه .

ملحوظة أخرى :- الحديث رواه الطبرانى فى " الكبير (٣٥٤/١٢)
من طريق عبدالرحمن بن عمر - رسته - ثنا أنس بن مياض ثنا
سافع بن عبدالله عن فروة ابن قيس عن ابن عمر ، بقطعة من
أوله .

وعبد الرحمن بن عمر هذا هو الأصمهاشي ولقبه " رمتة " قاله الحافظ أبو الشح الأصمهاشي " ... وله احاديث ينفرد بها وذكر كلاما الى أن قال " وغرائب حديثه تكثر كما في " التهذيب " (٢٣٥/٦) نحوه وقال الحافظ الذهبي في " الميزان " (٥٧٩/٢) : ((ثقة ينفرد ويغرب)) .

قلت : فاعل هذا الاسناد - باسقاط عطاء من بين فروة بن قيس وابن عمر - من غرضه وأفراده لاسمها ، وقد خالفه باثباته الثقة اثبت الحافظ الزبير بن بكار رحمه الله . ولم يتفطن الطبراني رحمه الله لذلك فقال " مارواه فروة بن قيس عن ابن عمر " وفروة من الطبقة السابعة لا يدرك السماع من ابن عمر حال ، الا أن يكون رحمه الله ، قال ذلك ، عالمنا بانقطاعه ، فليس عليه حرج باذن الله تعالى .

أو لم يقف على روايته عنه عن عطاء به . والله أعلم .

٢- العلاء بن عتبة اليحمبي الحمصي:

قال الحافظ أبو نعيم رحمه الله في " حلية الأولياء " (٣١٣/١) : (حدثنا عبد الرحمن بن العباس ثنا ابراهيم بن اسحاق الحربي ثنا الحكم بن موسى ثنا اسماعيل بن عياش عن العلاء بن عتبة عن عطاء بن أبي رباح عن ابن عمر قال : قام فتى فقال : يا رسول الله أي المؤمنين أكس ؟ .. الحديث .

قال أبو نعيم " رواه أسوسهيل بن مالك وحفص بن غيلان ويزيد بن أبي مالك ، وفروة بن قيس (١) ، ومعاوية بن عبد الرحمن عن عطاء مثله . ورواه مجاهد عن ابن عمر نحوه " أ ه .

(١) في الأصل " قرّة " وهو تصحيف .

قلت : وهذا سند جيد رجاله كلهم ثقات ، وفي بعضهم كلام لا يصر .
 عبدالرحمن بن العباس ترجمه الخطيب (٢٩٥/١٠ : ٢٩٦) ، وهو
 اسوالقاسم المعروف - " ابن القاسم " بالفاء والميم والسد
 ابي طاهر المخلص ، وقال " وكان قد اصابه طرش في آخر عمره " .
 ونقل نوثيقه عن ابي نعيم وابن ابي الفوارس ، ولم يـــــــورده
 الذهبي في " الميزان " ولا الحافظ في " اللسان " مع وصف
 الثلاثة له بأنه كان " أطروشا " فمثل ذلك لا يصر . والله أعلم .
 وابراهيم بن اسحاق الحريص هو الامام الحافظ شيخ الاســــلام
 ابواسحاق البغدادي أحد الاعلام . ترجمه الذهبي في " التذكرة " (٥٨٤/٢)
 وترجمه الخطيب أيضا (٢٧/٦ : ٤٠) ترجمه حافظه
 قال فيها " كان اماما في العلم ، رأسا في الرهد ، عارفا
 باللغة ، بصيرا بالأحكام . حافظا للحديث ، ممرا لعله ، فيما
 بالادب ، جماعا للغة ، وصنف كتب كثيرة ، منها غريب الحديث
 وغيره ، وكان أمه عن مرو " ونقل في آخر الترجمة ثــــلاث
 روايات عن الدارقطني في توثيقه .

والحكم بن موسى هو ابن ابي زهير البغدادي ، أبو صالح
 القنطري ، صدوق كما في (التقريب) روى له البخاري تعليقا .
 ومسلم وغيرهما . وقال ابن سعد " ثقة كثير الحديث ، وكان
 رجلا صالحا ثبتا في الحديث " ووثقه أيضا ابن معين - فــــي
 روايه - والعجلي وصالح حرية وابن قانع وابن حبان وقال
 ابن معين في الأخرى : ليس به بأس وقال أبو حاسم : صدوق .
 كما في " التهذيب " (٤٤٠/٢) .

واسماعيل بن عمار وهو ابن طليم العنسى ، أبو عبد الحمصى ،
صدوق فى روايته عن أهل بلده ، مخلص فى غيرهم . كما فى
" التقريب " روى له البخارى فى جزء " رفع الدين " والأربعة .

وقد وثقه فى الشاميين - دون الحجازيين والعراقيين - :
يعقوب بن سفيان الفسوى ، وابن معمر ، وابن المدببى ،
والسلاس ، ودعبل ، والبخارى والدولابى ويعقوب بن
شعبة كما فى " التهذيب " (٢٢٣/١ ، ٢٢٤) ويعقوب
ذلك فى " التذكرة " (٢٥٣/١ : ٢٥٥) .

قلت : وهذا الحديث من روايته عن أهل بلده ، فإن شيخه شامى
بل حمص أيضا مثله . وهو العلاء بن عتبة اليحصبى قال فى
" التقريب " : " صدوق " وعزاه لأبى داود . وقد وثقه أبى
حصان والمعلى وكذلك ابن معمر فيما حكاه عنه ابن شاهين فى
" الثقات " .

أما أبوحاتم : فقال " شيخ صالح الحديث " قال الحافظ
فى " التهذيب " (١٨٩/٨) : " وشذ أبو الفتح الأزدي فقال
فيه لين وكذا قال ابن القطان الفاسى " .
قلت : وتلبيهنهما مسبوقة بتوثيق من تقدم ذكرهم ، لاسيما
وهناك موانع تمنع من الأخذ بقولهما : أما الأزدي فمتكلم
فيه ، وموصوف بالاسراف فى الجرح . انظر " الميزان " (٥/١)
و " التهذيب " (٣٦/١) . وأما ابن القطان فمتعنت أيضا
فى الرجال ، حتى أنه لين هـشام بن عـروبة
ونحوه انظر " تذكرة الحفاظ " (١٤٠٧/٤) و " الميزان "
(٣٠١/٤ ، ٣٠٢) .

أما كون الطعن فى الجرح أو اتصاله بالتشدد من موانع
قبول جرحه ، فانظر ذلك بالتفصيل فى " قواعد فى علوم
الحديث " للعلامة اللكنوى (ص ١٧٧ : ١٩٧) أو " الرافـع
والتكميل " للعلامة أبى الحسنات اللكنوى (ص ١١٥ : ١٣٧)
جزاهما الله عنا خيرا ومفا منهما .

فالحاصل أن العلاء هذا جيد الحديث - أن لم يكن صحيحه -
وانما الشأن في سماعه من عطاء ، فان ابن أبي حاتم فـسـى
" الجرح والتعديل " والحافظ في " التهذيب " لم يذكر عطاء
في شيوخه ، على أن سماعه من عطاء محتمل فانه روى عن خالد
بن معدان المتوفى سنة ثلاث ومائة قبل عطاء بأحد عشر عاما
وكت أطمع أن يذكره الحافظ المعزى رحمه الله - ضمن شيوخه -
في " نهذيب الكمال " لاشتراطه استيفاء ذلك فلم يفعل -
فالله أعلم .

٣ - أبو معبد حفص بن غيلان الدمشقي :-

قال الامام البزار رحمه الله في " مسنده " (٢/ ٢٦٨ كشف
الاستار) : " حدثنا جعفر بن محمد بن الفضيل ، ثنا محمد بن
عثمان الدمشقي ، ثنا الهيثم بن حميد ، حدثني حفص ابن غيلان ،
عن عطاء بن أبي رباح ، قال : كنا مع ابن عمر بمنى (وفـسـى
رواية الحاكم : كنت مع عبد الله بن عمر) ، فجاءه فتى من أهل
البصرة فسأله عن شيء (وعند الحاكم : فأتاه فتى يسأله
عن اسدال العمامة) ، فقال : سأخبرك عن ذلك ، قال : كنت
عند رسول الله صلى الله عليه وسلم عاشر عشرة في مسجد
رسول الله صلى الله عليه وسلم : أبوبكر ، وعمر ، وعثمان
وعلى ، وابن مسعود ، وحذيفة ، وأبوسعيد الخدرى ، ورجل آخر
سماه ، وأنا (وعند الحاكم : وابن عوف وأبوسعيد
الحدري ، ولم يقل : وأنا) ، فجاء فتى من الأنصار فسلم على
رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم جلس ، فقال يا رسول الله
أى المؤمنين أفضل ؟ قال : أحسنهم خلقا ، قال : أى المؤمنين
أكيس ؟ قال : أكثرهم للموت ذكرا ، أو احسنهم له استعدادا
(وعند الحاكم : وأحسنهم) قبل أن ينزل بهم ، أو قبـال :-
يسرل به ، أولئك الأكياس ، ثم سكت الفتى ، وأقبل علينا
السى صلى الله عليه وسلم فقال : لم تظهر الفاحشة فى قوم
قط الا ظهر فيها الطاعون والأوجاع التى لم تكن فى أسلافهم

ولا نقموا المكيال والميزان الا أخذوا بالسنين ، وذا سنة
 اسودت ، وخور السلسل عليهم ، ولم يسمعوا ركاة أموالهم
 الا سمعوا الفطر من السماء ، ولولا السهام لم يمتروا ، ولم
 يسموا عهد الله وعهد رسوله الا سطر الله عليهم عدوهم ،
 وأخذوا بعض ما كان من أيديهم ، ولم يحكم أئمتهم بكتاب الله
 اكدا . (وصوف محقق " كشف الأسرار) أن يقال بعير كتاب الله ،
 أو لم يسن أئمتهم الحكم بكتاب الله - رواية الحاكم : ومالم
 يحكم) الا جعل الله بأسهم بينهم . قال : ثم أمر عبدالرحمن
 بن عوف فحبر لسرية أمره عليها ، فأصبح قد أعظم بعمامة
 كرايس سوداء ، فدعاه النبي صلى الله عليه وسلم فنقضها ،
 فعممه وأرسل من خلفه أربع أصابع (١) (وعند الحاكم) - ثم
 غضه وعممه بعمامة بيضاء ، وأرسل من خلفه أربع أصابع
 أو نحو ذلك ثم قال : هكذا يابن موف ، فاعتم ، فإنه أعرب
 وأحسن ، ثم أمر النبي صلى الله عليه وسلم بلالا أن يدفع
 اليه اللواء ، فحمد الله ثم قال : اغزوا جميعا في سبيل
 الله ففانلوا من كفر الله ولا تغلوا ، ولا تغدروا ولا تمثلوا
 ولا تقتلوا وليدا ، فهذا عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم
 وسنته فيكم " .

' رواية الحاكم : فهذا عهد الله وسيرة نبيه صلى الله عليه وسلم " .

قلت : ولم نختر لفظ الحاكم مع أنه أحسن سياقاً من البزار

(١) وهذا أشبه حديث علمناه في طول ((ذوابة العمامة)) ،
 ولا نعلم صح من النبي صلى الله عليه وسلم غير .
 أما ماورد من أرخائها ((ذراعا)) فهذا موقوف
 أو مقطوع . والله أعلم . ثم ان رواية الحاكم
 (بعمامة بيضاء) في صحتها نظر ، لمخالفتها لسائر
 روايات هذا الحديث ، مع سقوط الوساطة بين شيخ الحاكم
 واسي الحماهر الدمشقي . ولكن يشهد لها العمومات
 الشاهقة في أفضلية ليس للبياض والله أعلم .

لأنه قد سقط راوس شحه وبين محمد بن عثمان الدمشقي، ففي
المسند (١٥٤٠/٤) حدثنا علي بن حمشاد العسلي
أبو الجماهر محمد بن عثمان الدمشقي به " ، وإنما ذهبنا
إلى ذلك لأن علي بن حمشاد ثقة حافظ ترجمة الذهبي (٨٥٥/٣)
وذكر أنه مات في شوال سنة ثمان وثلاثين وثلاث مائة ، بينما
أبو الجماهر هذا مات سنة أربع وعشرين ومائتين ، فقد سقط
بينهما راو على الأقل ، ويشبه أن يكون جعفر بن محمد بن
فضيل - شيخ البزار - لكنني لم أقم لدى دليل يفيد القطع
بذلك الآن إلا أنه من الحادية عشرة ، وهي طبقة جماعة من
شيوخه : وهذا اسناد جيد رجاله كلهم ثقات على مقال سمر
في بعضهم .

وجعفر بن محمد بن الفضيل هو الرعني - نسبة إلى رأس
العين ، أبو الفضل ويقال له : الراسبي ، صدوق حافظ .
روى له الرمزي . قال النسائي : ليس بالقوي . وذكره في
شيوخه وقال " بلغني عنه شيء احتاج استثنت فيه " وقال
ابن علان الحرائي : ثقة . . وقال ابن حبان في ((الثقات)) :
" مستقيم الحديث " وترجم له الخطيب (١١٧/٧ ، ١٧٨) وختم
ترجمته بتسليبين النسائي ثم أتبعه بتوثيق ابن علان الحافظ
إشارة إلى رجحان توثيقه عنده كما هو اصطلاحه في " تاريخه " .
ومحمد بن عثمان الدمشقي هو التنوخي ، أبو الجماهر ،
أبو عبد الرحمن الكفرتوشي ثقة ، وثقه أبو حاتم وأبو مسهر
الفساني وأبو داود وابن حبان وعثمان بن سعيد الدارمي -
وقال مسلمة الأندلسي وحده - فيما أعلم - " لا بأس به " انظر
التهذيب (٣٣٩/٩ ، ٣٤٠) و " تذكرة الحفاظ " (٤٠٧/١) .

والهيثم بن حميد هو الفسائي مولاهم ، أبو أحمد
أو أبو الحارث ، صدوق رمى بالقدر - كما في " التقريب " -
وعزاه للربعة . وقد وثقه ابن معين - في رواية وأبو داود
وأن حبان ، وقال ابن معين في الأخرى : لا بأس به وقال
النسائي : ليس به بأس ، وقال دحيم : كان أعلم الأولين

و لأخرى بقول مكحول ، وقال الامام أحمد : لا أعلم له حبرا .

أما أبو مسهر عبد الأعلى بن مسهر الغساني فضعفه .
 ورحح الحافظ الذهبي برثيله في " الميزان " (٢٢١/٤) .
 وذكره في " تذكرة الحفاظ " (٢٨٥/١) وأورد ثنا ~~داود~~
 دحيم عليه ، وتوثيق أبي داود النسائي حسب .

وأما حفص بن غيلان ، فهو أبو معيد ، بالمهملة مفغرا ،
 وهو بها أشهر ، شامي صدوق فقيه ، رمى بالقدر ، كما فـسـى
 " النفر بـ " ورمز له برمزي النسائي وابن ماجه . وهـو
 الهمداني ، ويقال الرميني الحميري كما في " التهذيب
 (٤١٨/٢) وقد وثقه ابن معين ودحيم ومحمد بن المبارك الصوري
 وابن حبان والحاكم .

وقال ابن معين - في رواية - والنسائي : ليس به بأس
 وقال أبو زرعة صدوق : وقال ابن عدى وهو عندى لأبأس به صدوق ،
 ولبنه أبوحاتم وأبوداود ، وضعفه ابن أبي داود ، وحكى ابن
 عساكر تضعيف اسحاق بن سيار النصيبى له لكنه بلاغ منقطع .

قلت : وتليينه أو تضعيفه مردود لابهام سببه في مقابلة
 توثيق الجمهور اياه ، وان كان من أجل القدر ، فهذا ليس
 بالقادح عند المحققين ما لم يكن دامية اليه ، وكذلك سائر
 السدع كما هو مبسوط في محاله من كتب المصطلح كـ " فتح
 المعيث " للحافظ السخاوى رحمه الله و " تدريب السراوى"
 للحافظ للسيوطى رحمه الله . و " نزهة النظر " للحافظ ابن
 حجر رحمه الله وغيرها .

والحديث قال الحاكم " هذا حديث صحيح الاسناد ولم يخرجاه " ~~وأقره الذهبي~~ .

وقول الهيثمى في " مجمع الزوائد " (٣١٧/٥) : " رواه
 البرار ، ورحاله ثقات " وأورده بنحوه في (١٢٠/٥) وقال
 " رواه الطبرانى في " الأوسط " واسناده حسن " واقتصر الشيخ

الأسباني حفظه الله في " الصحيحه " (١٠٦) على حسبيه فقط
من أجل تصحيح بعضهم لأن غيلان ، وفاته حفظه الله تحقّق
السقط المشار اليه .

٤ - أبوسهيل بن مالك :

قال الحافظ ابن عدي رحمه الله في " الكامل " (١٢٤٧/٣) :
" ثنا يحيى بن زكريا بن حيوة ^(١) ، وعيسى بن أحمد
الموفى ، وعلى بن ابراهيم بن الهيثم ، ومحمد بن أحمد
بن حمدان ، ثنا عبيد الله بن سعيد بن كثير بن عفير ، حدثني
أبي ، حدثني مالك ، عن أبي سهيل بن مالك ، عن عطاء بن
أبي رباح عن ابن عمر أن رجلا قال للنبي صلى الله عليه وسلم
أي المؤمنين أفضل ؟ ... الحديث .

قال ابن عدي " وهذا لا أعرفه يرويه عن مالك إلا ابن
عفير منه ، ولا عن ابن عفير إلا ابنه " ثم ذكر له حديثا
آخر عن مالك عن جعفر بن محمد عن أبيه عن عائشة " موصولا
ذكر " أن مالكا رواه في " الموطأ " مرسل .

وقال في آخر ترجمة سعيد بن كثير " وكلا الحديثين
يرويهما منه ابنه عبيد الله ولعلّ البلاء من عبيد الله لأنسى
رأيت سعيد بن عفير عن كل من يروى عنهم إذا روى عن ثقة
مستقيم صالح " أ ه قلت : وهذا اسناد ضعيف رجاله كلهم ثقات
سوى عبيد الله بن سعيد هذا ، ويحيى بن زكريا هو ابن يحيى
الملقب " حيوية " وهو النيسابوري الأعرج ، ثقة حافظ فقيه
كما في " التقريب " . روى له النسائي .

(١) المواب عندي " يحيى بن زكريا حيوية " أو " يحيى
بن زكريا بن يحيى " .

وقال ابن يونس رحمه الله : كان حافظا فاصلا سريلا " كما
 في " المذكرة " (١٧٤٤/٢) ولفظ التهذيب : كان حافظا فاصلا
 شاعرا . أما المولى فلم يقله على ترجمة وأما
 الثالث ، فاسهمه الخطيب في حديث (٢٢٧/١١ ، ٢٢٨) والرابع
 رماه ابن عدي بالوضع ، وقال الحاكم : رأيتهم يكذبونه كما
 في " اللسان " (٤٠/٥) فالعمدة على حيويه وحده وعبدالله
 بن سعيد بن كثير بن عفير ، ترجم له ابن حبان في " المجروحين "
 (٦٧/٢) وقال " ابوالقاسم المصري : يروى عن أبيه عن الثقات
 الأشياء المقلوبات ، لا يشبه حديثه حديث الثقات . روى عن
 أبيه عن مالك بن أنس . فذكر هذا الحديث ثم قال : فذكر
 حديثا طويلا ليس من حديث مالك ولا من حديث أبي سهل ولا من
 حديث ابن عمر (وفي " اللسان " زاد ذكر عطاء ، وهو الأثوب
 عندي) أخبرنا الحسين بن اسحاق الاصبهاني بالكرج قال :
 حدثنا عبيد الله بن سعيد بن كثير ، لا يجوز الاحتجاج بخبره
 اذا انفرد " وأورده الدارقطني في " الفرائب " - غرائب
 مالك - من هذا الوجه مطولا وقال " انفرد به عبيدالله بن
 سعيد عن أبيه عن مالك " .

وروى عنه أبوعوانه في " صحيحه " وذكره ابن يونس فلم
 يذكر فيه شيئا كما في " اللسان " (١٠٤/٤) وأبوه هو سعيد
 بن كثير بن عفير الأنصاري مولاهم ، المصري ، وقد ينسب إلى
 جده ، صدوق عالم بالأنساب وغيرها ، قال الحاكم : يقال
 ان مصر لم تخرج أجمع للعلوم منه وقد رد ابن عدي على
 السعدي في تضعيفه كما في " التقريب " روى له الشيخان
 وأبو داود في " القدر " والنسائي .

وأما مالك فهو ابن أنس بن مالك بن أبي عامر بن عمرو
 الأصبحي ، أبوعبدالله ، المدني الفقيه امام دار الهجرة ،
 رأس المتقين وكبير المثبتين ، حتى قال البخاري : أصح
 الأسانيد كلها : مالك عن نافع عن ابن عمر ، كما في " التقريب "

وعراه للجماعة . وانظر ترجمة ومناقب الامام مالك في
 ' التذكرة ' (٢٠٧/١ : ٢١٣) و ' التهذيب ' (١٠ / ٥ : ٩)
 و ' تقدمه الجرح والتعديل ' لابن أبي حاتم (١١/١ : ٢٢)
 وغيرها .

واما أبوسهيل بن مالك فهو عم الامام مالك واسمه نافع
 بن مالك بن أبي عامر الأصبحي التميمي ، أبوسهيل المدني ، ثقة
 كما في ' التقريب ' . روى له الجماعة وقد وثقه الامام
 أحمد وأبو حاتم والنسائي وابن حبان وقال ابن خراش " كان
 صدوقا " .

والحديث رواه من هذا الوجه أيضا : البيهقي في ' الرهد
 الكبير ' (ص ٢٢٠) وعزاه القرطبي في ' التذكرة ' (٣٠٨/٢)
 الى أبي عمر بن عبد البر ، والى أبي بكر الخطيب ، ولهم
 أجد طرفه في ' مفتاح الترتيب ' للشيخ أحمد بن المديني
 الغماري رحمه الله .

اما نفي ابن حبان رحمه الله لكون هذا الحديث من حديث
 عطاء أو من حديث ابن عمر ، فعليه فيه مؤاخذة ، وذلك
 لأن الطريق السالفة عند البزار والحاكم هي على شرطه في
 الصحة ، فقد وثق جميع رجالها ، كما ينبغي مما قدمناه .
 فالحمد لله تعالى أعلم ان كان قد بلغه من هذا الطريق أم لا .

○ - يزيد بن أبي مالك :

قال الحافظ أبو نعيم رحمه الله في ' الحلية ' (٣٣٣/٨) :
 " حدثنا محمد بن علي بن حبيش ثنا جعفر الفريابي ثنا
 سليمان بن عبد الرحمن ثنا خالد بن يزيد عن أبيه عن عطاء
 بن أبي رباح عن ابن عمر قال " كنت عاشر عشرة "
 فذكره بطوله حتى قوله " الا جعل الله بأسهم بينهم " وهذا
 سند رجاله كلهم ثقات سوى خالد بن يزيد .

وشح ابن نعم : محمد بن علي بن جبير ترجمة الحطيب
(٨٦/٣) ونقل توشيقه عنه وعن البرقي وابن أبي الفوارس .
وحضر الفريسي هو ابو بكر حنظل بن محمد بن الحسن ابن
المستعصم التركي ، ثقة حافظ ، ترجم له الذهبي في
" التذكرة " (٦٩٢/٢ : ٦٩٤) وسليمان بن عبد الرحمن هو ابن
عيسى التميمي الدمشقي ابن بنت شرجيل ابوايوب ، صدوق
يخط ، كما في " التقريب " ومزاه للبخاري والأربعة .

ورجح الذهبي توشيقه في " الميزان " (٢١٢/٢ : ٢١٤) وقال
النسائي : " صدوق " .

وأما خالد بن يزيد فهو بن عبد الرحمن بن أبي مالك ، وقد
نسب إلى جد أبيه ، أبوهاشم الدمشقي ، ضعف ، مع كونه
ففيها ، وقد اتهم ابن معين كما في " التقريب " ومزاه
لأن صاحبه . وقد ضعفه جدا الإمام أحمد والنسائي وتركه
أبو داود ووثقه أبو زرعة الدمشقي والعجلي وأحمد بن صالح
المصري . واقتصر على تضعيفه جماعة ،
فإن طبع حديثه للاعتبار فيها ونعمت ، وإلا ففيما مضى ويأتي
كفاية أن شاء الله .

٦ - معاوية بن عبد الرحمن :

هذه المتابعة قد علقها الحافظ أبو نعيم - كما تقدم عنه -
ولم أقف عليها موصولة . ومعاوية هذا أورده ابن حبان في
" الثقات " (٤٦٨/٧) فقال : (يروى عن عطاء ، روى عنه
محمد بن اسحاق) .
قلت : فإن لم يكن روى عنه سواء ، فهو في عداد المجاهيل
الذين ينفرد ابن حبان بتوشيقهم جريا على قاعدته المعروفة ،
فإن كانت هذه المتابعة من رواية ابن اسحاق عنه - بالنعمة -
لقد اجتمع فيها ملتان :-

الاولى :- جهالة معاوية بن عبد الرحمن .

الثانية :- تدليس ابن اسحاق . ولكن لاسرها في الشواهد ان شاء الله تعالى .

في ان يثبت جهالة معاوية . أما في رواية (١٦٣) عن معاوية بن وهب
رواه محاهد بن حمر عن ابن عمر :

قال الامام الحافظ الطبراني رحمه الله في " الكبير " (٤١٧/١٢) و " الصغير " (١) (٨٧/٢) - واللفظ لـ -
" حدثنا محمد بن عيسى بن شيبه المصري بمصر ، أخبرنا -
سعید بن يحيى بن سعيد الأموي حدثنا أبي حدثنا مالك بن مغول
عن معلى الكندى عن مجاهد عن ابن عمر قال : " أتيت النبي
صلى الله عليه وسلم عاشر عشرة لقم رجل من الاتصال فقال:
يؤبى الله من أكيس الناس وأحزم الناس ؟ فقال : أكثرهم
ذكرا للموت ، وأشدهم استعدادا للموت قبل نزول الموت ،
أولئك هم الأكياس ذهبوا بشرف الدنيا وكرامة الآخرة .
(ولفظ " الكبير " : " بشرف الدنيا والآخرة ") لم يروه
عن مالك بن مغول الا يحيى ابن سعيد ، ولا رواه عن معلى
الكندى الا مالك بن مغول " أ هـ .

قلت : وهذا اسناد حسن ، محمد بن عيسى بن شيبه - شيبه -
الطبراني - هو ابن الملت بن مفلح السدوسي أبو علي البصري
البرزاز ابن أخى يعقوب بن شيبه الحافظ رحمه الله ، روى عنه
النسائي في " حديث مالك " وأبو يوسف يعقوب بن الميمون
والطبراني كما في " التهذيب " (٣٨٩/٩ ، ٣٩٠) فهو مستور
لرواية جمع عنه وعدم ورود جرح فيه ، مع عدم تحقق أهليته ،
ويقوى أمره ان شاء الله رواية النسائي عنه قال النهانوى
في " قواعده (ص ٢٢٢) : " وكذا كل من حدث عنه النسائي

(١) في أصله " محمد بن علي بن شيبه " والتصويب -
الكبير " .

كما في هذا الحديث وخرجه له البخاري في " الكبير " (٢٩٤/١/٤) وذكره ابن حبان في " الثقات " كما قال الشيخ الألباني في " الصحيحة " (١٣٨٤) .

أما محاهد فهو ابن جبر ، أبو الحجاج ، المخزومي مولاهم
اسمى ، ثقة ، إمام في التفسير وفي العلم كما في " التقريب " روى له الجماعة .

والحديث ، قال المنذرى (٤٤٠/٤) : " رواه ابن أبي الدنيا في " كتاب الموت " والطبراني في " الصغير " بإسناد حسن " وقال الهيثمي (٣٠٩/١٠) " رواه الطبراني في " الصغير " وإسناده حسن " وفاتهما عزوه لـ " المعجم الكبير " وحسنه أيضا البوصيري في " زوائد ابن ماجه " (٢/٢٨٧) كما في " الصحيحة " بل جوده الحافظ العراقي في " تخریج الأحياء " ولفظه " أتيت النبي صلى الله عليه وسلم عاشر عشرة فقال رجل من الأنصار : من أكيس الناس وأحزم الناس يا رسول الله ؟ فقال : أكثرهم ذكرا للموت وأشدهم استعدادا له . أولئك هم الأكياس . ذهبوا بشرف الدنيا وكرامة الآخرة " .

ثانياً : - حديث سعد بن مسعود الكندي :

قال الإمام الحافظ عبد الله بن المبارك رحمه الله في " الزهد " (ص ٩٢) :

" أخبرنا يحيى بن أيوب عن عبيد الله بن زحر عن سعد بن مسعود وقال الإمام الحافظ ابن الأثير رحمه الله في " أسد الغابة " (٣٧٣/٢) ، " أخبرنا عمر بن محمد بن طبرزد وغيره قالوا : أخبرنا ابن الحمين ، أخبرنا ابن غيسلان ، أخبرنا أبو بكر الشافعي أخبرنا معاذ بن المثنى ، أخبرنا عبد الله يعني ابن محمد بن أسماء ، أخبرنا ابن المبارك أخبرنا يحيى بن أيوب ، عن عبيد الله بن زحر عن سعد بن مسعود ، قال : مثل رسول الله صلى الله عليه وسلم

" أى المؤمن أكس ؟ ... قال : أكثرهم للموت ذكرا وأحسنهم له سعدادا . اللفظ لاس الأثير - وزاد ابن المبارك فى أوله : أن النبى صلى الله عليه وسلم سئل : أى المؤمن أكمل ؟ .. قال أحسنهم خلفا (١) " ورواه الشحرى فى " أماليه " (٢٩٤/٢) : أخبرنا محمد بن محمد بن إبراهيم بن غيـلان سـفـرائـس عليه ، قال : حدثنا أبو بكر محمد بن عبد الله بن إبراهيم الشافعى ، قال : حدثنا معاذ بن المثنى بنـه ، وعنده الزيادة فى أوله .

وقال ابن الأثير " أخرجه الثلاثة " اهـ .

يعنى ابن منده وأنا نعم وابن عبد البر فى كتبهم فى " الصحابة " قلت : وهذا سند حسن رجاله كلهم موثقون ، ويحيى بن أيوب هو العافى أبو العباس المصرى ، صدوق ربما أخطأ كما فى " التقريب " روى له الجماعة إلا أن البخارى لم يحتج به كما فى " الصحيحه " (٥٠٣) نقلا عن " مقدمة الفتح " وفيه اختلاف ، وقد ترجمه الذهبى فى " التذكرة " (٢٢٧/١ ، ٢٢٨) وذكر بعض ألقابهم فيه ، وقال " حديثه فى الكتب الستة ، وحديثه فىـه مناكير " .

قلت : والمحققون على أن حديثه حسن ولا يرتقى إلى الصحة ، ولا ينحط إلى الضعف المطلق إلا أن ثبتت مخالفته للأرجح منه حفظـه أو عددا .

وانظر بحثا طويلا جيدا فى تحقيق حال يحيى هذا فى " الصحيحه " (٥٠٣) ففيه الكثير من الفوائد .

أما عبيد الله بن زحر ، فهو الضمرى مولاهم ، الأفريقى ، صدوق يخطئ كما فى " التقريب " . روى له البخارى فى " الأدب " والأربعة .

(١) لفظ الزهد " أحسنكم " والأصوب المواقف لساثر الروايات

واسر رحر هذا قد نكلم فيه كثيرون ، كالامام أحمد واسر معني
 واسر المدني واسر مهر والدارقطني واسر حبان حنبل الله
 قال " سروي الموضوعات عن الاثبات ، فاذا روي عن علي بن
 بن يزيد أني الطامات واذا ائتمعت في اسناد خبر عبد الله
 بن رحر وعلي بن يزيد والفقاه أبو عبد الرحمن لم يكن من ذلك
 الحسر الا مما عملته أيديهم " انتهى فعقبه الحافظ ابن حجر
 في " التهذيب " (١٣/٧) بقوله " وليس في الثلاثة من أنهم
 الا على بن يزيد ، وأما لأحران فهما في الأصل صدوقان
 وان كانا بخطشان ، ولم يخرج البخاري من روايه ابن رحر
 عن علي بن يزيد شيئا " .

قلت : بل وثقه كما نقله عنه الترمذي في " العلل " وقال
 في " التاريخ " : مفارب الحديث ، ولكن الشأن في علي بن
 يزيد .

وخرج له في " الأدب " اثرا موقوفا على ابن عمرو (١٠١٧)
 علقه في " الصحيح " (٧٠:٨) بصيغة الجزم " وقال عبد الله
 بن عمرو : لا تسلموا على شربة الحمر " . وقال أحمد بن صالح
 المصري " عبید الله بن زحر ثقة " وقال أبو زرعة الرازي
 " لا بأس به ، صدوق " وقال النسائي : " ليس به بأس " - قلت :
 ورأى البخاري هو الذي يسمى اعناده ، وهو أن النكساره
 في حديث عبید الله بن زحر إنما هي من قبل علي بن يزيد
 فانه مكثر عنه جدا .

وعلى هذا ، قال يعقوب بن سفيان " واهي الحديث ، كثيرون
 المنكرات " ، وقال بوحاتم " ضعيف الحديث ، أحاديثه
 منكرة " وقال البخاري متهما ايابه " منكر الحديث ضعيف " .
 وقال النسائي " ليس بثقة " وقال في موضع آخر " متروك
 الحديث " وقال ابن يونس " فيه نظر " وقال الأزدي والدارقطني
 والبرقي " متروك " وقال أبو أحمد الحاكم " ذاهب الحديث " .
 وتدبر قول الحوزجاني السعدى رحمه الله ((رأيت عمر واحمد

من الأئمة سكر أحاديثه التي يرويها عنه عبيد الله بن زحر وعثمان بن أبي العاتكة ثم رأيت جعفر بن الرسير وشيخه بن زحر يرويان عن القاسم أحاديث يشبه تلك الأحاديث ، وكان القاسم حاراً فاضلاً ممن أدرك أربعين من المهاجرين والأئمة وأظهرهما أبا من قبل علي بن يزيد (يعني ابن زحر وأبي العاتكة) علي أن بشر بن نمير وجعفر بن الرسير ليسا بحجة (أ هـ) .

قلت : فهو موافق لأمير المؤمنين في الحديث علي أن البلاء من المناكير التي يرويها عبيد الله بن زحر وغيره - من أهل الصدق - إنما هو من قبل علي بن يزيد هذا . وعكس ابن عدي القصة فقال " وعلى بن يزيد أحاديث ونسخ ولعبيد الله بن زحر عنه أحاديث ، وهو في نفسه صالح إلا أن يروى عنه ضعيف فيومتي من قبل ذلك الضعيف " قلت : فهل استناد ابن زحر عنه عن القاسم " أضعف منه أو متهم غيره كما قال الحافظ رحمه الله ؟ .

بل إن ابن عدي نفسه رحمه الله لم يستطع أن يأخذ علي ابن زحر إلا خطأ واحداً فقط ، فإنه ساق له في " الكامس " (١٦٣٢/٤) ستة أحاديث جميعها عن علي بن يزيد الأللهاني سوى الأخير ، فإنه عن الأعمش عن زيد بن وهب عن ابن مسعود مرفوعاً في البول حالسا ، وقال " قال أبو محمد - يعني عمرو بن سواد أحد رواة - ويلغني أن هذا الحديث إنما يرويه العراقيون عن الأعمش عن زيد بن وهب ، عن عبد الرحمن بن حنبل قال : كنت أبا وعمرو بن العاص فذكروا مثله " وكان ينبغي له أن ينتفع بروايته بالأسانيد التي سائر روايتها سواء ثقات أو موثقون وعرضها على أحاديث غيره من أمثاله الثقات فإن خالفهم في جميعها أو غالبها فهو ماضط الحديث منكزه أو ضعيفه . أما أن ينهم بهذه المناكير ويصف الأللهاني بأنه " صالح في نفسه " فهذا مما يخالفه فيه جماعة من فحول الأئمة .

وعبيد الله ساق له الذهبى فى " الميزان " (٧/٣)

أحدثت برويها عن على بن يزيد عن العباس عن أبى امامه ،
ثم قال " قلب : قد أخرج له أرباب السر وأحمد فى " مسنده .
وكان النسائى حسن الراى فيه ، ما أخرجه فى " الضعفاء "
بل قال : " لا بأس به " اهـ .

قلت : وزيادة فى تقرير حاله ، أقول : هناك أيضا من أهل
العلم قديما وحديثا جماعة ذهبوا الى بحسين حديثه على
انفرادهم ، منهم الامام الترمذى رحمه الله فـقـد روى
(١٨٩/٥ ، ١٩٠) من طريق يحيى بن أيوب عن ابن زحر عن
خالد ابن أبى عمران عن ابن عمر حديثا مرفوعا فى دعاء
ختام المجلس وقال " هذا حديث حسن غريب . وقد روى بعضهم
هذا الحديث عن خالد بن أبى عمران عن نافع عن ابن عمر "
وقال الامام البغوى أيضا رحمه الله فى " شرح السنة "
(١٧٥/٥) : " هذا حديث حسن غريب " ولا يقال انه فى ذلك
تابع للترمذى لأمر :

الأول : أنه قال ذلك استقلالا ولم يعزه للترمذى بقوله
" قال أبو عيسى : .. الخ .

الثانى : أنه وإن كان كثيرا ما يتابع الترمذى فى حكمه
على الأحاديث إلا أنه خالفه فى جملة من الأحاديث ، فتارة
يقول الترمذى " حسن صحيح " فيقول هو " غريب " وتارة يقول
الترمذى " حسن صحيح " فيقول " حديث حسن " وتارة يقول
الترمذى " غريب " فيقول هو " حسن غريب " .

ومثال ذلك فقد قال فى (٣٩/٥) : " هذا حديث غريب " وقال
الترمذى (١٧٩/٥) : " هذا حديث حسن صحيح " والصواب فيه
مع البغوى . وقال فى (١٠٧/٥) : " هذا حديث غريب " وقال
الترمذى " هذا حديث حسن غريب لا نعرفه إلا من هذا لوجه
والصواب معه أيضا .

وقال فى (١٣٣/٥) : " هذا حديث حسن غريب " وقال الترمذى

' غرب ' وقول الترمذى أصوب وإن كان الحديث له طرق عند غيره
يرفع بها إلى الحسن إن شاء الله تعالى .

وقال فى (١٧٧/٥) : (هذا حديث حسن " ورواه الترمذى (٨/٥)
سواء سبب مرجحا أو لا راو على حذفه فى السند ولم يحكم على
الحديث بشيء . وفيه مجهول .

وقال (١٨٥/٥) - فى حديث " الدعاء هو العبادة " - " هذا
حديث لا يعرف إلا من حديث زر " بينما قال الترمذى " حسن
صحيح " وهو كما قال .

وفى حديث واحد حسنه ، ونقل عن الترمذى خلافه فى (٢١٨/٥)
قال " هذا حديث حسن

قال ابو عيسى : هذا حديث حسن غرب ، وقد روى هذا الحديث عن
على من غير وجه ، منهم من وقفه ولم يرفعه : قال محققه
" وهو كما قال " أى حسن لغيره . وفى هذا القدر ما يكفى فى
مثل هذا المقام إن شاء الله تعالى .

أما ممن حسنوا حديث ابن زحر من المعاصرين ، فهـ
الاستاذ الفاضل شعب الأراوطى محقق " شرح السنة " فقد
قال فى نفس الحديث الذى حسناه " استاده حسن " (١) فيستفاد
من حكم الثلاثة على الحديث أن ابن زحر عندهم حسن الحديث
إن كان سائر رجال الاسناد ثقات ، وإن كنت أخالفهم فى أمر
آخر ، وهو وجود شرط الاتصال فى هذا السند بخصوصه ، فقد قال
الحافظ فى " التهذيب " (١١٠/٣) : " خالد بن
أسى عمران النجيبى مولاهم ، أسوعمر التونسى قاضى أفريقيه
قال ابن حبان : واسم أبى عمران : زيد . روى عن عبد الله

(١) لكنه فى تعليقه على ((رياض الصالحين)) حسنه رواه
الحاكم ، لا لذاته . وفيه نظر سيأتى .

بن عمر مرسلًا وعبد الله بن الحارث بن جزء و و
 وذكر سائر شيوخه وكلهم من التابعين منهم نافع مولى أبي
 عمر .

وقد خوف يحيى بن أيوب الطافى - ومن حفظه بعض الشيء
 كما تقدم - في إسقاط نافع بين خالد وأبي عمر ، فـ
 رواه بن السني في " عمل اليوم والليلة " (ص ١٣٢) عن
 طريق بكر بن مصر - وهو ثقة ثبت - عن عبيد الله بن زحر عن
 خالد عن نافع عن أبي عمر نحوه ، وهذا سند حسن متصل .
 رواه الحاكم (٥٢٨/١) من طريق أبي صالح كاتب الليث حدثني
 الليث بن سعد أن خالد بن أبي عمران حدث عن نافع عن أبي عمر
 بن بنحوه ، وصححه على شرط البخاري وأقره الذهبي ، وسنده
 ضعيف لضعف (١) أبي صالح وعامة رواية البخاري عنه إنما
 هي تعليقاً ، ولكن لا بأس به في المتابعات " ورواه الطبراني
 في " الصغير " (٣٧/٢) عن طريق كامل بن طلحة الحنظلي حدثنا
 عبد الله بن لهيعة حدثنا خالد بن أبي عمران عن نافع بن
 بنحو رواية الحاكم وفيهما زيادة في أوله . وهذا أيضاً
 سند حسن في الشواهد وابن لهيعة ضعيف إلا في رواية قدماء
 أصحابه عنه كالعبادلة الثلاثة والقعنبي ويحيى بن اسحاق
 السيلحي والوليد بن مزيد وغيرهم - وتفصيله في حقه
 ((آداب أهل القرآن)) للحافظ الأجرى رحمه الله .

فالحديث عندي صحيح من مجموع هذه الطرق إن شاء الله
 تعالى وليس حسناً فقط .

وهذه المتابعات تبين وهم يحيى بن أيوب في إسقاط نافع
 من السند الذي روى به الحديث ، ويبعد أن يكون من ابن زحر
 لأن بكر بن مصر رواه عنه على وجه الصواب .

ويبعد أيضاً القول بأنه " لعله اضطرب " فأثبتته مـ
 وحذفه مرة لأن شرط الحكم بالاضطراب " أن يكون الحديث مروياً
 من أوجه متعارضة متكافئة " وشرط التكافؤ هنا منتف .

ما قول أسادنا الفاضل الإمامي - حفظه الله - في
 "الصحيحه" (٨٩٠) (٠٠٠٠) وكذا الترمذي (٦٥/٢) عن طريق
 عبيد الله بن زحر عن علي بن يزيد عن القاسم عن أبي أمامه
 عن عمه بن عامر الجهني قال " قلت : يارسول الله . ما
 النجاه ؟ قال ... فذكره ، وقال " حديث حسن " وفيه إشارة
 إلى ضعف أساده ، وهو من قبل ابن زحر وابن يزيد وهو
 الإلهاني فانهما ضعفاء وإنما حسنه لمحدثه من طرفي أخرى
 فقد (٠٠٠٠٠٠) الخ .

طلب : بل لا أشك أن الترمذي قال ذلك من أجل الإلهاني وحده ،
 فقد روى (٣٧٥/٢) بهذا السند حديثا آخر ، قال فيـــــــــــــــــه
 " حديث أبي أمامه ، إنما نعرفه مثل هذا من هذا الوجه وقد
 كنتم بعض أهل العلم في علي بن يزيد وضعفه . وهو شامس)
 يعني أنه غريب ضعيف . فالترمذي بحسن هذا السند حيث وجدت
 له شواهد ، ويضعفه حيث ننعدم أما إذا روى لابن زحر عن
 الثقات فانه يحسن حديثه لذاته كما حققناه .

وبعد ، فقد اظلت النفس في بيان حال عبيد الله بن
 زحر هذا لشدة الحاجة إليه ومتابعة الكثر من لقول الجمهور
 فيه دور تان وروية . فان بك صوابا فمن الله تبارك وتعالى
 وحده ، وان بك خطأ فمني ومن الشيطان والله ^{معاذ} ~~مستجير~~ بربي .

وأما سعد بن مسعود ، فهو الكندي مختلف في صحبته .
 وقال الحافظ في " الاصابة " (٣٦/٢) . قال البقوي : له
 صحبه ، وقال ابن منده : ذكر في الصحابة ولا يصح لـــــــــه
 صحبه . وذكره البحاري في الصحابة ، وروى في " تاريخه "
 من طريق اسماعيل بن أبي خالد عن قيس أبي حارم قال :
 دخلنا على سعد بن مسعود نعوذه ، فذكر قصة " وهذا وهم
 منه رحمه الله ، فقد قال ابن أبي حاتم في " الجرح "
 (٩٤/٤) : حدثني أبي نا أبوشريك يحيى بن يزيد المرادي

صام من اسماعيل قال : كان عمر بن عبدالعزيز بعث سعد
 بن مسعود بفتحهم ويعلمهم دينهم)) فالصواب أن سعد
 بن مسعود الذي روى عنه قيس بن أبي حازم غير هذا قطعاً ،
 قال محقق " الحرج " العلامة المعلمي رحمه الله (فان قيس
 القصة التي ذكرها البخاري في ترجمة هذا - يعني شيخ قيس -
 أن قيس بن أبي حازم أدرك موته ، وقيس توفي قبل خلافة
 عمر بن عبدالعزيز .

قال الحافظ " وأما ابن أبي حاتم فذكره في التابعين
 وقال في ترجمته أن عمر ابن عبدالعزيز بعثه بفتحهم ، يعني
 أهل مصر ، فهذا يدل على تأخره " وأورد له الحافظ احاديث
 كلها ضعيفة الاسناد / حاشا حديثنا هذا ، عزاه لابي بكر
 الشافعي في " الغيلانيات " وليس في أي منها تصريح بالسماع
 من النبي صلى الله عليه وسلم .

والخلاصة ، أنه حديث مرسل حسن الاسناد صحيح المتن بما
 قبله ، وسعد تابعي مستور الحال - مع اشتغاره بالفضائل
 والفقهاء - فقد روى عنه جماعة سوى عبيد الله بن زحر والله
 أعلم .

.....

ثالثاً: حديث علي بن أبي طالب :

رواه الحارث بن أبي أسامة في " مسنده " من طريق عمر
 بن حاد القرشي الواسطي عن زيد بن علي عن أبيه قال ،
 قال رسول الله صلى الله عليه وسلم " أي الناس أكيس ؟ "
 قال - عمر عليا - قلت : الله ورسوله أعلم . قال " أن أكيس
 الناس أكثرهم للموت ذكرا ، وأحسنهم للموت استعدادا " كما
 في " المطالب العالية في زوائد المسانيد الثمانية " -
 للحافظ رحمه الله (١٤١/٣) .
 قال محققه الشبح الأعظم رحمه الله " فيه عمر بن خالد ،
 قال البوصيري : هو ضعيف " .

قلت : هذا فيه تساهل كبير ، فإن عمرو بن خالد هذا هو
 أسوخالد القرشي مولى بني هاشم أصله من الكوفة وانتقل
 إلى واسط .

وهو كذاب ، كذبه الإمام أحمد ووكيع وابن معين وأبو داود وابن
 السري والدارقطني . وقال الأثرم : لم أسمع أباعد الله
 - يعني الإمام أحمد - يصرح في أحد ما صرح به في عمرو بن
 خالد من " التكذيب " . وقال إسحاق بن راهويه وأبو زرعة :
 كان يضع الحديث وقال الحاكم : يروى عن زيد بن علي
 الموضوعات وله ترجمة في " الميزان " (٢٥٧/٣ ، ٢٥٨) و
 " التهذيب " (٢٦/٨ ، ٢٧) لأن ابن ماجه أخرج له . وقال
 في " التقريب " : " متروك " ورماه وكيع بالكذب " قلت :
 وغير وكيع الجماعة الذين قدمنا ذكرهم ، بل رماه جماعة
 بالوضع أيضا وهو أصرح من الكذب ، فلعل الحديث - بهذا
 الإسناد - من وضعه . من اختلافه في المتن ، أو تخليطه أنه
 جعل السائل : " أي الناس أكيس " وهو النبي صلى الله
 عليه وسلم ، وجعل المسئول علي بن أبي طالب رضي الله عنه ،
 وتقدم في الروايات الثابتة أن السائل رجل أو منسوبة
 من الأنصار ، والمسئول رسول الله عليه الصلاة والسلام .

رابعاً: حديث عمران بن حصين :-

رواه أيضا الحارث في " مسنده " عنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم " أى المؤمنين أكس " قالوا : الله ورسوله أعلم ، قال : أكس المؤمنين أكثرهم للموت ذكراً ، وأحسنهم له استعداداً " .

قال الأعمش (١٤٠/٣) : " قال البوصيري : رواه الحارث عن الخليل ابن زكريا وهو ضعيف " .

قلت : بل متروك كما قال الحافظ في " التقريب " .

وقد قال جعفر الصائغ وهو ابن محمد بن شاذان البغدادي : ~~الخليل~~ الخليل يقول وكان ثقة مأموناً . وقال القاسم المطرز : ثنا جعفر الصائغ قال : ثنا الخليل ابن زكريا قال القاسم : هو والله كذاب . وقال العقيلي : يحدث عن الثقات بالبواطيل . وقال الأزدي : متروك الحديث وأورد له ابن عدي أحاديث وقال " وهذه الأحاديث مناكير كلها من جهة الإسناد والمتن جميعاً ولم أر لمن تقدم فيه قولاً ، وقد تكلموا فيمن كان خيراً منه بدرجات لأن عامة أحاديثه مناكير . وقال أيضا عامة حديثه لم يتابعه عليها أحد . وقال الحاكم في " تاريخه " : " قال صالح بن محمد - يعنى الحافظ جزرة - لا يكتب حديثه " وقال الساجي " يخالف في بعض حديثه " وقال ابن السكن الحافظ : " قدم بغداد وحدث بها عن ابن عون وحبيب بن الشهيد أحاديث مناكير لم يروها غيره " قلت : وكل هذا في ترجمته من " التهذيب " (١٦٦/٣ ، ١٦٧) . أما توثيق جعفر الصائغ " فمسيوق بطعن كل هؤلاء الاثمة من رمى بالكذب أو توهموا بلامره ووصفه بكثرة المناكير التي لم يتابع عليها سندا ومتنا . وقد أشار الذهبي الى ليس هذا التوثيق ولم يسم قائله ، فقال في " الميزان " (٦٦٧/١) : " وثق . وأما قاسم المطرز فقال : كذاب وقال العقيلي الخ " .

وهذه العبارة (١) يقولها غالبا فيمن تفرد ابن حبان بتوثيقهم وهم مجاهيل . وعلاوة على كون الجرح مفسرا والذاهبين اليه جمهورا ، فان جعفر الصائغ هذا وان كان محدثا ثقة ثبتا من الصالحين ، فانه لم يكن من الحفاظ خلافا لجميع الطاعنين فيه فانهم او عامتهم حفاظ من أهل النقد والمعرفة بالرجـسـال والعلل . فيشبه أن يكون اغتر بظاهر حال الخليل هذا فظنـه " ثقة مأمونا " كما هو شأن الصالحين في الغالب ، يحسنون الظن بكل أحد .

ولى المتن من التخليط لون آخر ، حيث جعل المسـئـول جمعا من الصحابة لا عليا وحده .

.....

خامسا :- حديث عبد الله بن مسعود :

أخرج ابن مردويه في " تفسيره عنه قال : قال رجل : يا رسول الله أى المؤمنين أكيس ؟ قال : أكثرهم للموت ذكرا وأحسنهم له استعدادا ثم تلا رسول الله صلى الله عليه وسلم : " فمن يرد الله أن يهديه يشرح صدره للإسلام قلت : وكيف يشرح صدره للإسلام ؟ الحديث ، فذكر فيه زيادات لا وجود لها في جميع ماتقدم .

وهو في " الدر المنثور " للإمام السيوطي رحمه الله (٤٤/٣ ، ٤٥) ولم أجد من تكلم في هذه الرواية بخصوصها لكن تفرد ابن مردويه فظنه الضعف في الغالب ، هو واشباهه من متأخري المصنفين في الحديث والتفسير بالمأثور ، كما تجده تفصيلا في " الأجوبة الفاضلة " للعلامة ابى الحسنات اللكنوى رحمه الله (ص ١٠١ : ١١٦) .

(١) أعنى قوله في بعض الرواة (فلان وثق) .

سادسا : حديث أبي جعفر المداينى عبد الله بن المسور :

قال الحافظ محمد بن جرير الطبرى رحمه الله فى "تفسيره" (٢٠/٨) : " حدثنا الحسن بن يحيى قال : أخبرنا عبدالرزاق قال : أخبرنا الثورى عن عمرو بن قيس عن عمرو بن مرة عن أبي جعفر قال : سئل النبى صلى الله عليه وسلم : أى المؤمنين أكيس ؟ قال : أكثرهم للموت ذكرا ، وأحسنهم لما بعده استعدادا " قال : وسئل النبى صلى الله عليه وسلم عن هذه الآية : فمن يرد الله أن يهديه يشرح صدره للإسلام... الحديث وفيه بعض من الزيادة عند ابن مردويه .

وقد رواه عبدالرزاق فى ((تفسيره)) : ((أخبرنا الثورى به ، بنحوه " كما فى " تفسير ابن كثير " (١٧٤/٢ حلب) وأورده الامام ابن كثير رحمه الله من طرق شتى عن عمرو بن مرة عن أبي جعفر بدون أوله .

وهذا سند واه جدا رجاله كلهم ثقات أجلاء سوى أبي جعفر هذا واسمه عبد الله بن المسور بن عون بن جعفر بن أبي طالب الهاشمى المداينى ، قال احمد والجوزجاني : احاديثه موضوعة . وقال رقية بن مصقلة :

" كان عبد الله بن المسور يفع الحديث يشبه حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم " وقال ابن المدينى " كان يفع الحديث على رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، ولا يفع الا ما فيه أدب وزهد فيقال له فى ذلك فيقول : ان فيه أجرا .

وقال البخارى فى " التاريخ الأوسط " : يفع الحديث " وقال اسحاق : " وكان معروفا عند أهل العلم بوضع الحديث ، وروايته انما هى عن التابعين ولم يلق أحدا من الصحابة وقال أبونعيم " وضع الاحاديث لا يسوى شيئا " وقال النسائى فى " التمييز " : كذاب . وقال - فى رواية -

هو والدارقطني : متروك . وانظر ترجمته باطول من هذا في
 " اللسان " (٣٦٠/٣ ، ٣٦١) .
 قلت : فعلى قول اسحاق رحمه الله ، يكون السند - على شدة
 تلغه - معضل أيضا .

.....

وقد أشرنا في المقدمة الى أن هذه الطرق الواهية انما
 نوردتها للمعرفة فقط ، لا للتقوية لأنها لا يحل الاعتبار
 بها ، وانما يستفاد من مثل ذلك عدم الاغترار بالفاظهم
 المخالفة للروايات الثابتة ، ودفع احتمال اعتقاد محبة
 بعض الزيادات التي فيها ، والله تبارك وتعالى أعلى وأعلم .

والحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات .

تم بحمد الله وحسن توفيقه - القسطنطين في تمحيص حديث الأكياس - .

